

Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí

nám. T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR 41735/2015

V Břeclavi 29. 6. 2015

Spisová značka: MUBR-S 12665/2015 OŽP/Mi

Vyřizuje: Ing. Lubor Míček

Telefon: 519 311 241

E-mail: lubor.micek@breclav.eu

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Opatření obecné povahy

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán státní správy myslivosti (dále jen „správní orgán“), podle ustanovení §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 171 až § 174 správního řádu a podle § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) a v souladu § 9 odst. 3 zákona o myslivosti vydává

I.

opatření obecné povahy, kterým se nařizuje zákaz vstupu do obory Soutok.

Požadovaný zákaz se týká následujících období:

- každoročně **od 1. 2. do 31. 3. po celých 24 hod.** z důvodu zajištění klidu pro vysoce gravidní spárkatou zvěř a kladení a odchovu mláďat zvěře, zejména černé zvěře
- každoročně **od 15. 5. do 15. 6. po dobu od 21.00 hod do 7.00 hod.** z důvodu kladení a odchovu mláďat zvěře, zejména daňčí a jelení zvěře
- každoročně **od 10. 9. do 30. 9. po dobu od 17.00 hod do 8.00 hod.** z důvodu zajištění klidu zvěře v období říje a zajištění bezpečnosti v období lovu
- každoročně **od 1. 10. do 31. 10. po dobu od 16.00 hod do 9.00 hod.** z důvodu zajištění klidu zvěře v období říje a zajištění bezpečnosti v období lovu

Opatření obecné povahy „zákaz vstupu do obory Soutok“ bude platné od jeho účinnosti do 31. 10. 2020.

Zákaz vstupu do obory Soutok se netýká cesty Břeclav-Pohansko, cesty Poštorná-Pohansko, cesty podél Dyje k soutoku Moravy a Dyje, cesty z Lanžhota přes Kazůbek na Pohansko.

Uvedená opatření omezení vstupu se nevztahují na vlastníky nemovitostí, hospodářskou činnost vlastníků (popřípadě nájemců honebních pozemků), výzkumné pracovníky a osoby vykonávající právo myslivosti a rybářství na základě vydaných povolenek LČR, s.p.

Opatření obecné povahy se vydává podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti na základě žádosti držitele a uživatele obory Soutok, tj. Lesy České republiky, s.p., Lesní závod Židlochovice, IČ 421 96 451, se sídlem Tyršova 1, 667 01 Židlochovice.

II. stanovuje žadateli tyto podmínky

Na přístupových cestách budou žadatelem umístěny informační tabule s upozorněním na tento zákaz spolu s kopií opatření obecné povahy. Žadatel seznámí se zněním tohoto opatření obecné povahy personál a vybaví odpovědné pracovníky jeho kopií. Informační tabule budou umístěny po nabytí účinnosti opatření obecné povahy a po ukončení platnosti tohoto opatření budou odstraněny.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 11. 2. 2015 a změnou obsahu podání v protokolu MUBR 18612/2015 ze dne 11. 3. 2015 a změnou obsahu podání v protokolu MUBR 25412/2015 ze dne 14. 4. 2015 požádal držitel a uživatel Obory Soutok, tj. Lesy České republiky, s.p., Lesní závod Židlochovice, IČ 421 96 451, se sídlem Tyršova 1, 667 01 Židlochovice (dále jen „žadatel“), správní orgán o nařízení omezení vstupu dle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti do Obory Soutok s výjimkou tras Břeclav-Pohansko, cesty Poštorná-Pohansko, cesty podél Dyje k soutoku Moravy a Dyje, cesty z Lanžhota přes Kazůbek na Pohansko. Omezení vstupu je požadováno na dobu 5 let, každoročně od 1. 2. do 31. 3. po celých 24 hod. z důvodu zajištění klidu pro vysoce gravidní spárkatou zvěř a kladení a odchovu mláďat zvěře, zejména černé zvěře; od 15. 5. do 15. 6. po dobu od 21.00 hod do 7.00 hod. z důvodu kladení a odchovu mláďat zvěře, zejména daňčí a jelení zvěře; od 10. 9. do 30. 9. po dobu od 17.00 hod do 8.00 hod. z důvodu zajištění klidu zvěře v období říje a zajištění bezpečnosti v období lovu; od 1. 10. do 31. 10. po dobu od 16.00 hod do 9.00 hod. z důvodu zajištění klidu zvěře v období říje a zajištění bezpečnosti v období lovu. Uvedená opatření omezení vstupu se nevztahují na vlastníky nemovitostí, hospodářskou činnost vlastníků (popřípadě nájemců honebních pozemků), výzkumné pracovníky a osoby vykonávající právo myslivosti a rybářství na základě vydaných povolenek LČR, s.p.

Na žádost uživatele honitby může orgán státní správy myslivosti v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů nařídít přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby a omezení sportovních nebo jiných zájmových činností.

Zákaz vstupu do obory Soutok nesměřuje vůči jmenovitě určeným osobám, a proto není rozhodnutím ve smyslu ustanovení § 67 správního řádu, není však ani právním předpisem, neboť upravuje konkrétní věc, a proto je vydáván formou opatření obecné povahy podle ustanovení § 171 až § 174 správního řádu.

Správní orgán dopisem ze dne vypravení 17. 2. 2015 pod č.j. MUBR 13562/2015 svolal ústní jednání k vypracování návrhu opatření obecné povahy a projednání s dotčenými orgány. Z projednání byl dne 11. 3. 2015 pořízen protokol č.j. MUBR 18612/2015, ve kterém žadatel změnil obsah podání svojí žádosti ze dne 11. 2. 2015.

Dne 13. 3. 2015 se dopisem č.j. MUBR 14078/2015 ORS k žádosti o omezení vstupu do obory Soutok vyjádřilo Město Břeclav, odbor rozvoje a správy a dne 23. 3. 2015 Město Lanžhot. Dotčené orgány státní správy nevznesly připomínky.

Na základě výše uvedeného správní orgán dnem vypravení 26. 3. 2015 pod č.j. MUBR 21992/2015 svolal dopisem nové ústní jednání k vypracování návrhu opatření obecné povahy a projednání s dotčenými orgány v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu. Z ústního projednání byl dne 14. 4. 2015 pořízen protokol č.j. MUBR 25412/2015 ve kterém žadatel změnil obsah podání svojí žádosti ze dne 11. 2. 2015 a Město Břeclav a Město Lanžhot souhlasily s podanou žádostí i se změnou obsahu podání.

Správní orgán dne 22. 4. 2015 č.j. MUBR 26797/2015 oznámil veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy, kterým nařídil zákaz vstupu do obory Soutok.

Návrh byl po dobu 15 dnů zveřejněn na úředních deskách i způsobem umožňujícím dálkový přístup u Městského úřadu Břeclav, Města Lanžhota a Obecního úřadu Kostice.

Podle ustanovení § 172 odst. 3 správního řádu nebylo stanoveno veřejné projednání návrhu.

Všichni, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy, mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny ve smyslu § 172 odst. 4 správního řádu, mohli u správního orgánu uplatnit písemné připomínky a vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohli podat v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Během této lhůty se k návrhu dne 6. 5. 2015 vyjádřilo Občanské sdružení „Soutok Lanžhot a lesní úsek Tvrdonice, Na Šlajsi 35, 691 51 Lanžhot a dne 21. 5. 2015 Filip Šálek, Pastvisko II/782, 691 51 Lanžhot. Dne 20. 5. 2015 podalo Město Lanžhot, Náměstí 177, 691 51 Lanžhot námitku k návrhu.

V průběhu řízení byly shromážděny následující podklady:

- žádost ze dne 11. 2. 2015
- svolání dotčených orgánů k projednání návrhu opatření obecné povahy ze dne 16. 2. 2015 č.j. MUBR 13562/2015
- protokol z ústního jednání ze dne 11. 3. 2015 č.j. MUBR 18612/2015
- vyjádření Města Břeclav, odboru rozvoje a správy ze dne doručení 13. 3. 2015
- vyjádření Města Lanžhot k žádosti ze dne doručení 23. 3. 2015
- svolání dotčených orgánů k projednání návrhu opatření obecné povahy ze dne 26. 3. 2015 č.j. MUBR 21992/2015
- protokol z ústního jednání ze dne 14. 4. 2015 č.j. MUBR 25412/2015
- veřejná vyhláška-Návrh opatření obecné povahy ze dne 22. 4. 2015 č.j. MUBR 26797/2015
- připomínka Občanského sdružení „Soutok Lanžhot a lesní úsek Tvrdonice“ ze dne doručení 6. 5. 2015
- námitka Města Lanžhot ze dne doručení 20. 5. 2015
- připomínka Filipa Šálka ze dne doručení 21. 5. 2015

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu opatření obecné povahy:

Ve stanovené lhůtě mohli vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit své námitky (§ 172 odst. 5 správního řádu). K návrhu opatření obecné povahy byly ve lhůtě uplatněny námitky, kterými se správní orgán zabýval jako podkladem pro opatření obecné povahy a se kterými se vypořádal následovně:

1. Město Lanžhot, Náměstí 177, 691 51 Lanžhot :

Navrhovaná opatření diskriminují občany Lanžhota v přístupu do lesa tak, jak je to umožněno obyvatelům Břeclavi. Proto požadujeme v dobách zákazu vstupu povolit průjezd zpevněnými asfaltovými cestami, a to: „Křenová“ (cesta od silnice č. 425) přes Doubravku, až po připojení na cestu podél Dyje k Soutoku, která už je ze zákazu vyjmuta, což řeší lepší napojení na již vyjmutou cestu na ose Břeclav-Soutok. Cesta přes „Kazůbek“ na „Lány“, opět s napojením na cestu podél Dyje k Soutoku. Pouhým průjezdem nebude rušen klid zvíře v době březosti, kladení a odchovu mláďat; v oboře zůstanou zachovány klidové zóny. Výjimka může být specifikována jako možnost použití těchto komunikací pro pěší a cyklisty se zákazem vstupu do lesa mimo cesty. V období od 1. 2. do 31. 3. žádáme povolit vstup v denní době od 8:00 do 17:00 hod. V období od 10. 9. do 30. 9. povolit vstup v denní době od 8:00 do 20:00 hod. Dále žádáme o zkrácení této doby platnosti na zkušební dobu 1 až 2 let ode dne účinnosti zákazu veřejné vyhlášky. Omezení a zákaz vstupu na dobu do roku 2020 jsou předimenzované a neopodstatněné. Obora Soutok se nachází na velké části katastru města Lanžhot, dotčená opatření se tak dotýkají občanů Lanžhota, které velmi omezuje v právu na volný průchod a vstup do lesa. I při respektování ochrany přírody lze najít rovnováhu mezi omezujícími opatřeními a rozumným pohybem po vyznačených cestách. Konkrétní omezení jdou za rámec odůvodnění zákazu a jsou přísnější, než režim území národního parku. Omezení rovněž diskriminuje běžné obyvatele Lanžhota, kteří nebudou disponovat zmiňovanými výjimkami a povolenkami: Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Město Lanžhot, jako vlastník honebních pozemků v oboře Soutok podalo tuto námítku, která však nesměruje k ochraně jeho zájmů, jakož to vlastníka honebních pozemků v oboře Soutok. Z důvodu, že se opatření omezení vstupu nevztahují na vlastníky nemovitostí a jejich hospodářskou činnost, má správní orgán za to, že se námítka netýká dotčení vlastnického práva a povinností, ani zájmů souvisejících s výkonem vlastnického práva, proto byla námítka týkající se vlastnického práva v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu vzata na vědomí.

Námítka se zabývá diskriminací občanů Lanžhota a navrhuje výjimky ze zákazu vstupu. K tomu správní orgán sděluje, že při vydání opatření obecné povahy o zákazu vstupu do obory Soutok se snažil o co nejmenší nutné omezení svobody pohybu, které je garantováno v článku 14 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Omezení vstupu jen po vyznačených cestách bude trvat celkem čtyři měsíce a dvacet jedna dnů z celého kalendářního roku. V době největšího turistického ruchu, tzn. přes den, bude obora celoročně zpřístupněna, mimo měsíce únor a březen. Dočasné omezení bude platit pouze od pozdních odpoledních hodin, přes celou noc až do brzkého rána. V období od února do března (kdy je zvěř po zimě zesláblá) bude platit omezení mimo vyznačené cesty po dobu 24 hodin.

Z hlediska fungování obory Soutok je zajištění klidu pro zvěř základní podmínkou. Chrutí černé zvěře probíhá koncem roku a některé bachyně vrhají selata již v průběhu února. Zvěř jelení, daňčí a srnčí zase klade mláďata v květnu až v červnu, a proto cesty, které oborou procházejí, je nezbytné uzavřít právě v místech, kde směřují dál přes oboru. Smyslem je, aby návštěvníci obory pokračovali pouze po vyznačených cestách a ve stanovených dobách, tak aby nedocházelo k nežádoucímu rušení zvěře soustředěné v určitých částech obory. Celoročně přístupná bez časového omezení je cesta Břeclav-Pohansko, cesta Poštorná-Pohansko, cesta podél Dyje k soutoku Moravy a Dyje, cesta z Lanžhota přes Kazůbek na Pohansko. Na všech ostatních cestách uvnitř obory je pohyb veřejnosti omezen tímto nařízením z důvodu, že tyto cesty protínají oboru v místech, kde by neměla být zvěř rušena. Ze zákona o myslivosti plyne, že podstata myslivosti v české právní úpravě směřuje v první řadě k ochraně zvěře a k ochraně

myslivosti jako národního kulturního dědictví. Tomuto cíli je zákonem o myslivosti přizpůsoben § 9 odst. 3, jako prostředek k jeho dosažení. Zvěř je obnovitelné přírodní bohatství představované populacemi druhů volně žijících živočichů uvedených v ustanovení § 2 písm. c) a d) zákona o myslivosti. Závažnost této ochrany je dána skutečností, že ochrana přírodních hodnot se stala předmětem regulace přímo v Ústavě České republiky, podle článku 7 stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství. Ochrana zvěře, jako národního bohatství, je celospolečensky chráněným zájmem a z toho pohledu je omezení vstupu do obory nejen přípustné, ale nezbytné. Omezení vstupu na zkušební dobu 1 až 2 let by bylo nedostatečné z důvodu krátkodobého věcného vyhodnocení rušivého vlivu na zvěř.

Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy:

Ve stanovené lhůtě mohl kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit své připomínky (§172 odst. 4 správního řádu). K návrhu opatření obecné povahy byly ve lhůtě uplatněny připomínky, kterými se orgán státní správy zabýval jako podkladem pro opatření obecné povahy a se kterými se vypořádal následovně:

1. Občanské sdružení „Soutok Lanžhot a lesní úsek Tvrdonice“, IČO: 228 69 930, Na Šlajsi 35, 691 51 Lanžhot (všichni totožné připomínky):

V návrhu opatření schází prokazatelně podložené negativní jevy, které jasně dokumentují, nutnost zvýšení stávající ochrany obory Soutok, nebo je důvodná obava, která může mít negativní vliv na činnost, které jsou důvodem zvýšení omezení vstupu do obory Soutok. To znamená, zdokladovat, že v plánovaných dobách uzavření obory Soutok docházelo k činnostem, které by měly negativní vliv na kladení mláďat, říje, nebo na samotný lov, čímž by dlouhodobě docházelo ke snížení populace lovné zvěře, narušení říje nebo ohrožení života nebo zdraví v oboře. Doposud tyto informace nebyly nikdy a nikde uváděny ani ze strany orgánu životního prostředí, ani LČR. Tudíž se dá předpokládat, že navrhovaná opatření jsou pouze účelová, s cílem omezení vstupu veřejnosti. Rozumíme uzavření obory v době záplav, a jsme přesvědčeni, že toto opatření je potřebné a nutné. Dle našeho názoru, stávající vytýčení komunikací pro pohyb veřejnosti v oboře je dostačující a zajišťuje pohyb osob tak, aby nedocházelo k plašení zvěře. Ze zkušeností všichni víme, že zvěř na cyklisty a chodce téměř nereaguje, a tudíž nemůže docházet k situacím, které mají negativní vliv na kladení mláďat a další body, pro které má být vyhlášeno opatření směřující k uzavření obory Soutok. U lovu jsou stanovena jasná pravidla, při jejichž dodržování nemůže dojít k žádné újmě. Za dobu co obora existuje, nedošlo k situaci, že by při lovu v oboře Soutok došlo k postřelení nebo usmrcení osoby při lovu. Uzavření obory nemá žádný vliv na průběh říje a počet ulovených kusů. Na neklid zvěře při kladení mláďat má negativní vliv především rozsáhlá celoroční těžba dřeva, ropy, plynu a dalších hospodářských surovin. Těžba lesa a pohyb dělníků, kteří vstupují do porostů má negativní vliv na migraci zvěře v oboře i mimo oboru. Zvěř může jen ztěžka předpovídat, kam přijdou těžební stroje a udělají hektarovou paseku a tím donutí laně s mláďaty, hledat klidné místo. Předpokládáme, že omezení se netýká plánovaných těžeb a údržby lesa. Vyhláška navrhuje vyjmutí uzavření cesty Břeclav-Pohansko, cesty Poštorná-Pohansko, cesty podél Dyje k soutoku Moravy a Dyje, cesty z Lanžhota přes Kazůbek na Pohansko. Z vyhlášky není zřejmé, jaké omezení se vztahuje na cesty Lanžhot-Křenová, Lanžhot-Iklíny, Lanžhot-Šulákova Vrata. Znamená to, že do obory Soutok je možno po cestách od Břeclavi najíždět, a po cestách od Lanžhota je zákaz vstupu? Schází vysvětlení. Navíc obora Soutok začíná na vstupech Pohansko, Kazůbek,.... Znamená to, že pro některé účely návštěvy (zámečku Pohansko) je možno do obory vstupovat a pro jiné (pohyb po

cyklostezce) je vydán zákaz. Žádáme vyvolání nového jednání, kterého se zúčastní jak zástupci města Lanžhot, tak zástupci spolků a organizací, které ve svých stanovách schválených MV ČR mají články vztahující se k životnímu prostředí, čímž se stávají dotčenými osobami s oprávněnými zájmy. Jsme přesvědčeni, že odbor životního prostředí by měl především vytvářet zdravé životní prostředí pro občany a to především pro naši mládež. Cesty v oboře by měly být i naučnými a měly by vychovávat. Doporučujeme na vstupech do obory a vytipovaných místech cest pro veřejnost, nainstalovat informační tabule, na kterých budou návštěvníci obory seznámeni se všemi termíny a body, které mají vliv jak na klid při kladení mláďat, tak další život a činnost v oboře. Pokud jde navrhovateli o zvýšení populace vysoké zvěře a tím o zvýšení zisku z odstřelených kusů do státní pokladny, jde pouze o business, který je v rozporu se zásadami životního prostředí. Žádné omezení vstupu nezabrání pytlákovi ulovit zvěř, naopak vytvoří pytlákovy klid na protiprávní činnost v oboře. Slušný člověk, vychovaný k přírodě nepotřebuje žádné zákazy a ploty, aby věděl, jak se má k přírodě chovat. Vyhláška bude diskriminovat pouze slušné lidi. Nedoporučujeme vyhlášení omezení, jak je navrženo Vyhláškou k navrhovaným opatřením obecné povahy, kterými se nařizuje zákaz vstupu do obory Soutok: Připomínkám nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Z ustanovení § 2 písm. a), h) zákona o myslivosti plyne, že podstata myslivosti v české právní úpravě směřuje v první řadě k ochraně zvěře a k ochraně myslivosti jako národního kulturního dědictví. Chov zvěře je rozsáhlá záměrná činnost směřující k zabezpečení a zlepšení životních podmínek zvěře, k úpravě jejího početního stavu, úpravě poměru pohlaví a k celkovému zlepšení jakostního stavu zvěře. Cíl chovu zvěře v oboře Soutok také směřuje k dosažení chovu jedinců s vysokou plodností a s vysokou živou hmotností, zaměřený na dosažení co nejmohutnější a nejsilnější kvalitní trofeje. Podmínkou pro dosažení chovného cíle v oboře je udržovat kmenové stavy a výběr co nejkvalitnějších chovných jedinců. V zákoně o myslivosti v části druhé v § 3 odstavci 1 se chovem zvěře rozumějí odborné zásahy sledující určité vymezené biologické cíle, zachování rovnováhy mezi stavy spárkaté zvěře a prostředím, udržování přírodní kvality genofondu zvěře, cílené zvyšování chovné kvality zvěře a úprava stavů zvěře na optimální stav. V chovu zvěře je základním činitelem soubor opatření, sledující zkvalitnění stavu zvěře. Patří sem péče o zdraví zvěře a selekce (průběrný odstřel zvěře). Životní prostředí v oboře musí zvěři poskytovat dobré krytové a klidové podmínky. To je v oboře zajištěno díky dostatečnému počtu krytů, políček a luk, na kterých je nutno zabezpečit zvěři klid. Vliv rušivého vlivu člověka zejména v oblasti rozmnožování zvěře spolu se souhrnem všech negativních civilizačních vlivů vede k citelnému až dramatickému snižování jejich stavů. Ochrana zvěře, jako národního bohatství, je celospolečensky chráněným zájmem a z toho pohledu je omezení vstupu do obory nejen přípustné, ale nezbytné.

Smyslem dočasného omezení vstupu do obory je také předcházet situacím, které by vedly k poranění nebo usmrcení návštěvníků obory při intenzivním lovu zvěře, který probíhá hlavně mimo celoročně zpřístupněné trasy. To, že přítomnost návštěvníků může rušit některou zvěř a tím ztížit lov jsou jednoznačně stanovené v § 9 odst. 3 zákona o myslivosti, podle kterého lze opatření o omezení vstupu do obory vydat.

Těžba dřeva a ostatní činnosti s tím související nebo těžba nerostných surovin, které nejdou časově omezit, jsou považovány za činnosti, na které se omezení vstupu nevztahuje, protože se jedná o hospodářské činnosti vlastníků nebo nájemců honebních pozemků.

Z hlediska fungování obory Soutok je zajištění klidu pro zvěř základní podmínkou, a proto cesty, které oborou procházejí, je nezbytné uzavřít právě v místech, kde směřují dál přes oboru. Smyslem je, aby návštěvníci obory pokračovali pouze po vyznačených cestách a ve

stanovených dobách, tak aby nedocházelo k nežádoucímu rušení zvěře soustředěné v určitých částech obory. Omezení vstupu jen po vyznačených cestách bude trvat celkem čtyři měsíce a dvacet jedna dnů z celého kalendářního roku. V době největšího turistického ruchu, tzn. přes den, bude obora celoročně zpřístupněna, mimo měsíce únor a březen. Dočasné omezení bude platit pouze od pozdních odpoledních hodin, přes celou noc až do brzkého rána. V období od února do března (kdy je zvěř po zimě zesláblá) bude platit omezení mimo vyznačené cesty po dobu 24 hodin.

Dále je celoročně přístupná bez časového omezení cesta Břeclav-Pohansko, cesta Poštorná-Pohansko, cesta podél Dyje k soutoku Moravy a Dyje, cesta z Lanžhota přes Kazůbek na Pohansko. Na všech ostatních cestách uvnitř obory je pohyb veřejnosti omezen tímto nařízením z důvodu, že tyto cesty protínají oboru v místech, kde by neměla být zvěř rušena. Na cesty mimo oborní oplocení se nařízení nevztahuje.

Správní orgán při vydání omezení vstupu do obory Soutok dle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti postupoval v souladu s ustanovením § 171 až 174 správního řádu a návrh opatření obecné povahy sestavil a projednal s dotčenými orgány. Jednání s dotčenými orgány se uskutečnilo dne 11. 3. 2015 na Městském úřadě v Břeclavi. Dotčené orgány státní správy nevznesly k návrhu připomínky. K jednání byly pozváni mimo jiné i zástupci Města Lanžhot, kteří se však nedostavili. Po projednání návrhu s dotčenými orgány se následně dne 13. 3. 2015 vyjádřilo Město Břeclav, odbor rozvoje a správy a dne 23. 3. 2015 Město Lanžhot. V rámci dobré vůle správní orgán svolal na den 14. 4. 2015 druhé jednání s dotčenými orgány i za účasti zástupce Města Lanžhot, starosty Mgr. Ladislava Straky. V rámci jednání žadatel změnil obsah podání své žádosti na základě písemných a ústních připomínek přítomných. Dotčené orgány spolu s Městem Lanžhot a Městem Břeclav na závěr vyjádřily v sepsaném protokolu svůj souhlas s návrhem opatření obecné povahy.

2. Filip Šálek, Pastvisko II 782, 691 51 Lanžhot (všichni totožné připomínky):

Na základě jakých relevantních podkladů bylo vydáno opatření obecné povahy (dále jen „opatření“) ve věci zákazu vstupu do obory Soutok. Předpokládám, že zákaz byl vyhodnocen na základě údajů, které jednoznačně specifikují a vyhodnocují jednotlivé rušivé vlivy na chovanou zvěř v oboře Soutok. Očekával bych tedy, že tyto podklady by měly být součástí vydaného opatření a stejně tak by měly být uveřejněny na úřední desce. V případě, že žádné relevantní podklady nejsou, shledávám toto opatření jako neopodstatněné. V takovém případě berte toto jako moji zásadní připomínku. Žádám také o informaci, jakým způsobem bude po ukončení platnosti omezení a zákazu pohybu v oboře Soutok vyhodnocen přínos navrženého opatření. Předpokládám, že se počítá s nějakým způsobem monitoringu, který prokáže negativní vliv turistického ruchu na chovanou zvěř nad rámec rušivé činnosti způsobené hospodařením (lesnickým, zemědělským), výkonem práva myslivosti a rybářství a pohybem výzkumných pracovníků a na základě kterého bude rozhodnuto o případném prodloužení platnosti. Osobně bych se přikláněl k omezení pohybu v oboře Soutok ve větším časovém a prostorovém rozsahu, a to primárně z důvodu hnízdění ptáků. Oblast lužních lesů a především obora Soutok je jednou z nejcennějších lokalit v ČR s výskytem a potvrzeným hnízděním řady dravých druhů ptáků. Navržené časové omezení pohybu Lesy ČR by tak mohlo být rozšířeno i na období hnízdění ptáků. Omezení není potřeba vydávat formou opatření obecné povahy. K eliminaci negativních dopadů rušivé činnosti na chovanou zvěř je možné aplikovat již stávající znění § 9 odst. 1 zákona o myslivosti. Další opatření omezení pohybu by pak bylo realizováno vyznačením přístupových tras s ohledem na zájmy chovu zvěře a hnízdění ptáků pomocí informačních cedulí upozorňující na skutečnost, že do některých částí obory není v zájmu chovu zvěře a hnízdění ptáků vhodné vstupovat. V současnosti je směrové značení

okružní trasy Břeclav-Soutok-Lanžhot-Břeclav nedostačující a část turistů tak zbytečně bloudí a vjíždí do míst, kde neměli ani sami zájem vjíždět a kde je nerada vidí i myslivecká obec. Příkladně bych se tedy v počátku k omezení pohybu formou kvalitního vyznačení přístupných tras v oboře Soutok společně s informováním o negativních dopadech, které může nerespektování doporučení způsobit. Věřím, že většina veřejnosti bude toto doporučení respektovat, a ti co jej respektovat nebudou chtít, tak pro ně nebude dostačujícím zákazem ani vydané opatření. Vydané opatření by mělo být až posledním krokem, a to na základě dostatečného vyhodnocení negativních dopadů turistického ruchu na zvěř, případně na hnízdící zde dravé druhy ptáků. Připomínkám nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Opatření obecné povahy se vydává podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti na základě žádosti držitele a uživatele obory Soutok, tj. Lesy České republiky, s.p., Lesní závod Židlochovice, IČ 421 96 451, se sídlem Tyršova 1, 667 01 Židlochovice. Ustanovení § 9 odst. 3 zákona o myslivosti umožňuje opatřením přímo omezit nebo zakázat vstup do obory v době kladení mláďat, odchovu mláďat a provádění lovů nebo jiných sportovních a zájmových činností, mezi které turistika jako taková bezesporu patří. Opatření se nevztahují na hospodářskou činnost vlastníků, popřípadě nájemců honebních pozemků. Navrhované omezení ve smyslu zákona o myslivosti slouží k ochraně zvěře a jejich životních podmínek.

Ve věci přehlednějšího značení cest v oboře probíhá jednání se zástupci LČR s.p., Lesního závodu Židlochovice.

Po ukončení platnosti omezení vstupu do obory Soutok budou jako podkladem pro vyhodnocení sloužit statistické výkazy Mysl (Mze) -1-01 a údaje doložené provedeným hodnocením kvality trofejí. Chov zvěře v oboře Soutok také mimo jiné směřuje k dosažení chovu jedinců s vysokou plodností a s vysokou živou hmotností, zaměřený na dosažení co nejsilnější kvalitní trofeje.

V oboře se intenzivně chová spárkatá zvěř jelení, daňčí, srnčí a černá, kterou lze pro účely zákona o myslivosti obhospodařovat lovem.

Obora Soutok se nachází v ptačí oblasti Soutok-Tvrdonicko. Ochrana volně žijících ptáků, kam patří i dravci, požívá zvláštní ochranu dle § 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území států Evropských společenství je zakázáno úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů Směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979, o ochraně volně žijících ptáků. Dále je zakázáno jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem; úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd; sběr jejich vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to i prázdných; držení druhů ptáků, jejichž lov a odchyt jsou zakázány.

Posouzení správního orgánu:

Obora Soutok je ze zákona honitbou předurčenou k intenzivnímu chovu zvěře. S ohledem na tuto objektivní skutečnost je nezbytné zajistit takto chované zvěři patřičnou ochranu a poskytnout jí optimalizaci životních podmínek. Omezení vstupu má za účel zabránit nadměrnému rušení gravidní spárkaté zvěře, která je zesláblá po zimním období a zabránit rušení při kladení mláďat s následným odchovem. Dále má zabezpečit klid v období říje, včetně zajištění bezpečnosti v období lovu zvěře.

Nekontrolovaný pohyb osob v oboře, jak při rekreační tak při sportovní činnosti má zpravidla za následek rušení zvěře v době březosti a následné péči o mláďata, což může vést ke

stresovým situacím a k úhynu mláďat. V podzimních měsících při zvýšeném pohybu osob v oboře související mimo jiné i s houbařskou sezónou, dochází k rušení zvěře v době říje. Zvěř v tomto období uniká do odlehlých částí obory, kde působí zvýšené škody. V neposlední řadě je nevyhnutelné, aby bylo vlastníku obory umožněno nejen zvěř chovat, ale také lovit a to bez ohrožení návštěvníků obory. Omezení vstupu v době intenzivních lovů je vedeno tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví, života dalších osob a také, aby skutečné stavy zvěře v oboře nepřekročily normované stavy zvěře. Překročením těchto nejvýše přípustných jarních stavů zvěře by došlo k porušení zásad chovu zvěře a k neúnosným škodám na lesních porostech.

Omezení vstupu bude trvat celkem čtyři měsíce a dvacet jedna dnů z celého kalendářního roku a jedná se výhradně o období, pro které je nutné zabezpečit ochranu zvěře. V době největšího turistického ruchu, tzn. přes den, bude obora celoročně zpřístupněna, mimo měsíce únor a březen. Dočasné omezení bude platit pouze od pozdních odpoledních hodin, přes celou noc až do brzkého rána. V období od února do března (kdy je zvěř po zimě zesláblá) bude platit omezení mimo vyznačené cesty po dobu 24 hodin.

Správní orgán má za to, že v účelovém oploceném zařízení jako je obora Soutok má nařízení omezení vstupu daleko smysluplnější účel, než ve volné honitbě s ohledem na intenzivní chov spárkaté zvěře jelení, daňčí, srnčí a černé zvěře.

Uvedeným opatřením bude v oboře Soutok zabezpečen klid pro vysoce gravidní spárkatou zvěř, odchov kvalitních mláďat, klid v období říje a dále bude zajištěna bezpečnost v období lovu zvěře. Omezení vstupu do obory má přinést především stanovení určitých pravidel pro pohyb návštěvníků ze strany veřejnosti.

Správní orgán požadavku žadatele vyhověl v celém rozsahu.

Platnost a účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky a pozbývá účinnosti dnem 31. 10. 2020.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.



Ing. Hana Hřebačková
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha:

-mapový zakres celoročně přístupných cest

Níže uvedené městské úřady a obecní úřad žádáme o vyvěšení oznámení na úřední desce po dobu 15-ti dnů s tím, že bude opatřeno razítkem a podpisem a poté bude zasláno zpět Městskému úřadu Břeclav, odboru životního prostředí s uvedením data vyvěšení a sejmutí.

Rozdělovník:

Na vyvěšení (úřední deska, internet) po dobu 15. dnů (doporučeně)

1. Městský úřad Břeclav, odbor kanceláře tajemníka – podatelna
2. Město Lanžhot, Náměstí 177/2, 69151 Lanžhot-DS
3. Obecní úřad Kostice, náměstí Osvobození 445/14, 691 52 Kostice-DS

Obdrží:

1. Lesy České republiky, s.p., Lesní závod Židlochovice, Tyršova 1, 667 01 Židlochovice-DS

Dotčený orgán státní správy:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno-DS
2. Agentura ochrany přírody ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno-DS
3. Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody, nám. T. G. Masaryka 42/3, 680 81 Břeclav
4. Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, státní správa lesů, nám. T. G. Masaryka 42/3, 680 81 Břeclav