

Obec Kostice



**Zápis č. 5
ze zasedání Zastupitelstva obce Kostice
dne 19.4.2023**

Zápis č. 5 o průběhu zasedání Zastupitelstva obce Kostice konaného dne 19.4.2023

Přítomno: 15 členů zastupitelstva obce

Hosté: Agentura ochrany přírody – Stanislav Koukal, Vladan Riedl, David Horal

Omluveni:

1. Zahájení, schválení programu jednání, volba ověřovatelů zápisu, schválení zápisu z minulého jednání

Jednání zastupitelstva zahájil starosta obce Mgr. Libor Balga přivítáním přítomných. Zasedání bylo řádně svoláno, zveřejněno na úřední desce Obecního úřadu v Kosticích. Na zasedání bylo přítomno 15 členů zastupitelstva obce a je tedy usnášení schopné. Zápis z 4. zasedání Zastupitelstva obce Kostice byl řádně ověřen a nebyla proti němu vznesena žádná námitka.

Všichni zastupitelé obdrželi materiály k dnešnímu zastupitelstvu včetně programu. Program a materiály byly rovněž uveřejněny pro občany na stránkách obce. Z jednání bude pořízen zvukový záznam z důvodu diskuse k návrhu vyhlášení území CHKO.

Zapisovatelkou jednání je pověřena Božena Balážová.

Návrh programu jednání:

1. Zahájení, schválení programu jednání, volba ověřovatelů zápisu ze zasedání ZO č. 5
2. Smlouva o účtu pro termínované vklady
3. Diskuse k CHKO za účasti pracovníků Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
4. Různé
5. Diskuse
6. Závěr

Návrh na usnesení č. 1a)

ZO Kostice schvaluje program 5. zasedání ZO.

Hlasování: pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 1a) bylo schváleno.

Volba ověřovatelů:

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy na ověřovatele zápisu o průběhu 5. zasedání zastupitelstva obce. Navrženi byli JUDr. Anna Bradávková a Mgr. Bohumil Gál.

Návrh na usnesení č. 1b)

ZO Kostice schvaluje za ověřovatele zápisu 5. zasedání Zastupitelstva obce Kostice paní JUDr. Annu Bradávkovou a Mgr. Bohumila Gála.

Hlasování: pro 15 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 1b) bylo schváleno.

2. Smlouva o účtu pro termínované vklady

S bodem seznámil zastupitele Mgr. Libor Balga.

Rada obce navrhuje Zastupitelstvu schválit Smlouvu o účtu pro termínované vklady č. 117797 mezi obcí Kostice a Českou národní bankou, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, IČ 48163450, obci bude zřízen účet pro ukládání termínovaných vkladů v českých korunách. Rada obce dále projednala převod částky 15.000.000,- Kč mezi účty obce, a to z účtu u Komerční banky na účet vedený v České národní bance.

Návrh na usnesení č. 2)

ZO Kostice schvaluje v předloženém znění Smlouvu o účtu pro termínované vklady č. 117797 mezi obcí Kostice a Českou národní bankou, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, IČ 48163450, a uložení 15.000.000,- Kč na termínovaný účet ČNB.

Hlasování: pro 15 proti 0 zdržel se 0
Usnesení č. 2) bylo schváleno.

3. Diskuse k CHKO za účasti pracovníků Agentury ochrany přírody krajiny ČR

Starosta Mgr. Balga přivítal zástupce Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Ing. Stanislava Koukala, ředitele regionálního pracoviště, Ing. Vladana Riedla a Ing. Davida Horala.

Následně byli přítomni zástupci spolků a občané seznámeni prostřednictvím prezentace s pracovním návrhem a ochrannými podmínkami připravované CHKO Soutok.

Ing. Koukal – veškeré podrobné informace jsou zveřejněny na <https://soutok.nature.cz/> a požádal, aby veškeré nezodpovězené dotazy a požadavky k zapracování byly kladeny prostřednictvím emailové adresy: jizni.morava@nature.cz. Všemi dotazy se bude AOPK zabývat a budou zodpovězeny a projednány s žadateli.

Mgr. Balga – návrh CHKO se našeho katastru dotýká zejména oblasti Štěpnice a části katastru u Břeclavi.

Mgr. Čížová – dotaz na rozdělení zón.

Kubík Jakub – dotaz na termín vyhlášení CHKO, v programovém prohlášení vlády se ale počítá s vyhlášením národního parku.

Ing. Koukal – myslí si, že větší výhoda je CHKO Soutok z důvodu intenzivního hospodaření.

Petrla Ivo (kynologie) – pro kynology by bylo lepší zachovat stávající stav areálu za Kyjovkou. Pořádáme krajské soutěže a zkoušky, rádi bychom v této činnosti bez omezení pokračovali.

Ing. Koukal – CHKO kynologii nevyklučuje, ochranné podmínky jsou k debatě, zastává názor, že by byla lepší zóna 3.

Mgr. Jeřábek – navrhuje vyjmout rybník a kynologický areál úplně z návrhu CHKO.

Ing. Koukal – ano, s těmito požadavky už nás dříve seznámil pan starosta, tyto požadavky jsou z pohledu CHKO realizovatelné.

Mgr. Balga – čekáme jaké budou připomínky a názory po této diskusi, potom budeme dále řešit.

Jiří Malacka (myšlivci) - nebyla zmíněna negativa, kdo je autor hranic území, navrhuje nechat hranici CHKO až u lesa.

Ing. Koukal – je na diskusi se zemědělcem, zda je pro něj výhodnější mít pole v CHKO nebo ne. AOPK registruje požadavek obce na vynětí a rybníka z hlediska čerpání dotačního titulu.

Ing. Horal – rybník je součástí ptačí oblasti, ale ne součástí EVL, bude záležet na tom, jaké má obec s rybníkem záměry.

Marek Blažej – CHKO je 1. krok k národnímu parku dle ministra ŽP.

Ing. Koukal – není to tak jednoduché, pro vyhlášení národního parku by se musely změnit zákony, jinak to nelze. Vyhlásit CHKO je legislativně jednodušší.

Ing. Horal – dle analýzy AOPK vyplývá jako jednoznačně vhodnější vyhlásit v oblasti Soutoku CHKO jako ochranu kulturní krajiny, tyto pracovní materiály obdrželo i ministerstvo.

p. Blažej – dotaz na slabé a silné stránky, zda byla provedena SWOT analýza. CHKO je ekonomický záměr, už 2 roky platí hospodářský plán, tak proč další ochranu, dotaz, zda zvýšení turismu je to správné pro ochranu přírody, overturismus v LVA je dostatečně odrazující. Kdo bude řešit sociální zázemí pro turisty, kdo bude likvidovat odpadky?

Ing. Koukal – souhlasí, nevidí turismus jako klad, spíš jako problém. Navrhuje zájemcům udělat si exkurzi do nějaké již vyhlášené CHKO a tam si přímo udělat názor na fungování dotazováním místních obyvatel.

Ing. Riedl – za CHKO Pálava souhlasí, že zvýšení turismu není pro krajinu kladem a je třeba nějakým způsobem turismus v krajině nějak usměrňovat. 48% navýšení turismu ze socioekonomické studie je potenciál – bude záležet na lidech v dotčených obcích, jestli CHKO použijí jako značku, na kterou budou lákat turisty.

Mgr. Balga – některá omezení jsou už dnes, např. vstupovat do lesa z důvodu např. záplavového území. Břeclav láká turisty, ale v zájmu obcí na Podluží není zvyšovat turistický ruch, zde bude záležet na nás.

Mgr. Čížová – pokud bude 2. zóna, jaké bude omezení z hlediska povolování stavebních záměrů, kácení

v soukromém lese, dojde k omezení soukromých vlastnických práv, návrh posunout hranici až k lesu.

Ing. Koukal – CHKO se vyjadřuje ke stavebním záměrům a dává vyjádření k projektům zasahujícím do CHKO, mimo ne. Nabídl kontakt na samosprávy v CHKO, jaká je jejich zkušenost.

Mgr. Balga – obec Kostice nabízí pro zájemce zájezd do CHKO Litovelského Pomoraví.

Ing. Horal – v lokalitě Štěpnice je cenná niva, je k diskusi, zda je zrovna tady lepší zahrnout do 2. nebo 3. zóny, lze potom uplatňovat i nároky na náhradu újm.

Mgr. Balga – máme informace z MU Brno, že na nivních loukách je nutné hospodařit, aby se uchoval tento typ biotopu.

Ing. Eva Růžičková – po obhlídce v terénu na Štěpnici by MU preferovala 2. zónu.

Mgr. Balga – slyšeli jsme vyjádření ministra ŽP, starostové to pochopili tak, že nás se na souhlas s CHKO nikdo neptá, máme teď možnost dopředu s pracovníky AOPK diskutovat naše návrhy k zapracování, je však potřeba se ptát i soukromých vlastníků.

p. Kubík – dotaz na hranice, doporučuje na hranice u Břeclavi vést kolem obory.

p. Plevjak (Agro Jevišovice) - dotaz k hospodaření.

Ing. Koukal – nemyslí si, že je to nevýhoda pro zemědělce – vždy je potřeba přistupovat individuálně.

Ing. Riedl – změny hranic jsou možné, ale nesmí dojít k celkovému úbytku plochy EVL. K veškerým opatřením je vždy potřebný souhlas vlastníka pozemku. Parciálně změny možné jsou – rybník biologickou hodnotu již dnes nemá, vyjmout by šel, louky na Štěpnici jsou velmi cenné, vyjmout nepůjdou.

p. Plevjak – na Štěpnici 2. zónu chápe, tam se režim ochrany osvědčil už v rámci fungujícího memoranda. Jak je to u zatravnění orné půdy bez souhlasu vlastníka.

Ing. Koukal – náhrady lze poskytovat jen na újmy, na kterých se dohodne AOPK s vlastníkem.

Mgr. Jeřábek – dotaz na 1. a 2. zónu, zda je povolena orba – v materiálu to není uvedeno.

JUDr. Bradávková – louky budou vždy jak byly, při komplexních úpravách vlastníci pozemků se zatravněním orné půdy nesouhlasili.

Mgr. Balga – dnes je na Štěpnici travní porost, který je vedený v SZIFu, pod kontrolou ŽP JMK a je možné ho rozorát na povolení.

p. Jiří Janulík – vlastník pozemku v dané lokalitě, dotaz, jak to bude se smluvními vztahy a kdo uhradí újmy, když nájemce smlouvu vypoví.

Ing. Koukal – hradí se jen újmy způsobené zákazem ze strany AOPK.

p. Jiří Janulík – když CHKO zakáže postřiky, nebude taková výnosnost pole, hospodařící subjekt vypoví smlouvu – kdo nahradí újmu.

Ing. Koukal – újmu z důvodu zákazu typu hospodaření uhradí AOPK.

Mgr. Jeřábek – rybáři, kynologové – chtějí si postavit nějakou boudu, rozšířit areál.

Mgr. Balga – v záplavové zóně již dnes nelze nic rozšiřovat a povolovat.

p. Helešic – dotaz, proč se plánovaná CHKO nenaváže přímo na oblast Pálavy.

Ing. Horal – zájem je chránit významnou lokalitu lužního lesa z hlediska ochrany přírody, což je téměř napojeno s Pálavou.

p. Blažej Michal – dotaz, zda je to nevyhnutelné vyhlásit CHKO, dále jak lze zachovat druhově pestré porosty, když je čím dál víc chorob na původních porostech.

Ing. Riedl – sázka na jasan na Tvrdonicku nevyšla, po 40 letech jasan velkoplošně odumírá, nahrazuje se dubem.

Mgr. Balga – dotaz, zda bude mít smysl maloplošná ochrana.

Ing. Koukal – v každé CHKO jsou ještě malé přírodní rezervace nebo památky.

Ing. Horal – omezen pohyb je pouze v přírodních rezervacích, jinak nikde.

p. Kubík – dotaz na povolení vjezdu do lesa z hlediska obslužnosti pro jednotlivce nebo spolky (rybář, myslivci, včelaři), kdo bude vydávat.

Ing. Koukal – vždy je nutné povolení vlastníka cesty, tak jak je to i nyní. Povolení bude potřeba žádat jen mimo cesty. Nebude to překážkou výkonu myslivosti.

Mgr. Jeřábek – kdy nám bude předložena aktuální verze CHKO po připomínkách.

Ing. Koukal – teď jednáme o pracovní verzi, sbíráme návrhy a připomínky a prosíme o podání dalších podnětů prostřednictvím obce, popř. přímo na mail agentury jizni.morava@nature.cz do 20.5.2023, ty pak budou projednány, popř. zpracovány do návrhu CHKO Soutok pro ministerstvo životního prostředí.

p. Korman (kynolog) – areál kynologie je na pozemku obce, zda bude přímo připomínkovat obec.

Mgr. Balga – ano, areál bude připomínkovat obec.

Mgr. Čížová – dotaz na vyjadřování ke stavbám pro lesnictví, rybářství, oplocení.

Mgr. Balga – žádné stavby zde nejsou, není potřeba řešit.

Ing. Koukal – drobné oplocenky se běžné dělají i v chráněné oblasti, není s tím problém.

p. Pavel Král (rybáři) - z dnešní diskuse se mu jeví, že většina zúčastněných je proti CHKO a doporučuje z oblasti vyjmout zájmové území obce.

Mgr. Balga – na Štěpnici je dnes velmi přísný režim a nikdo to neřeší, nikomu to nevadí, naopak cena půdy v lokalitě možná ještě vzroste. Naopak ornou půdu u Břeclavi by stálo za zvážení vyjmout. Vždy je třeba se na to dívat individuálně, proto je dnešní diskuse.

4. Různé

Bez příspěvku.

5. Závěr

Jednání zastupitelstva obce ukončil starosta obce v 20.10 hod. poděkováním zastupitelům a občanům za diskusní příspěvky a připomínky.

Zapsala:
Božena Balážová

dne 20.4.2023

Ověřovatelé:
JUDr. Anna Bradávková

dne

.....
Mgr. Bohumil Gál

dne

.....
Mgr. Vladimíra Požgayová
místostarostka

.....
Mgr. Libor Balga
starosta